

Jegyzőkönyv

az Új Színház Felügyelő Bizottságának 2022. szeptember 20-i üléséről

Dátum: 2022.09.20. 16:00

Helyszín: Új Színház épülete, Budapest, Paulay Ede utca 35.

Az elnök megállapítja, hogy 3 tag jelenlétével az ülés határozatképes és ismerteti a napirendi pontot.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Gerzson Saroltát és Zámberi Tamást, akiket a Bizottság egyező szavazattal elfogad.

Napirend:

- 1, Alapító okirat módosítása
- 2, SZMSZ elfogadása
- 3, Tájékoztató a 2022. évi I. félévi bevételekről és kiadásokról
- 4, Egyéb

1, Alapító okirat módosítása

3 igen szavazattal a bizottság elfogadta.

11/2022. (09.20.) Határozat

A Felügyelő Bizottság az Alapító Okirat módosítását 3 igen szavazattal elfogadta, a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

2, SZMSZ elfogadása

Fülep Attila: több főosztályon ment keresztül az anyag, most az FB elé kerül újra, utána a Közgyűlés elé.

Gerzson Sarolta kérdésére Dörner György kiemeli a legfontosabb személyi változásokat: főrendező, művészeti vezető; a produkciós és a műszaki vezető személye egy.

12/2022. (09.20.) Határozat

A Felügyelő Bizottság a SZMSZ-t 3 igen szavazattal a bizottság elfogadta, a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.



3. Tájékoztató a 2022. évi I. félévi bevételekről és kiadásokról

Fülep Attila: 10-15%-kal több a személyi jellegű kiadás, mint a tervezett. 35-40 millióval nőtt meg a bérköltség.

Bodor Zoltán kérdésére Fülep Attila gazdasági igazgató jelzi, hogy az év várhatóan mínuszos lesz, a színház számára nyújtott támogatási összeg (515 millió Ft) 2 éve változatlan. Ennek nagyrészen oka, hogy az évekkorábbi pozitív eredmények nem voltak helytállóak.

Bodor Zoltán: tudomása szerint az egymás után 2 évben mínuszos eredményt produkáló cég a törvény szerint megszüntethető.

Fülep Attila: Covid alatti határidő eltolások miatt 1,7 milliárdnyi pályázati pénzzel még nem számolt el a színház, ezért nem volt likviditási probléma (2020 óta). 80 millió Ft bértámogatás (50%) volt 2020-ban.

Zámbori Tamás: el fog tudni számolni a színház, nem kell visszafizetni a támogatási összegeket?

Fülep Attila: 15 millió Ft-nyi különbözet van, kérvényezzük, hogy másra felhasználhassuk. Pl. 9 személyes kisbuszt nem vásárolt meg az Újszínház a támogatásból, de kérvényeztük, hogy ennek összegét (8 millió Ft-ot) egy új produkció létrehozására fordíthassuk, bízunk abban, hogy pozitív elbírálásban lesz részünk.

Bodor Zoltán: 72 millió Ft túlköltség van, nem lát lehetőséget, hogy ez megfordulhatna a 2. félévben.

Fülep Attila: felmondtunk egy raktárat, de az még nem elég. Dörner György: limitáljuk a produkciók bekerülési költségeit, 2 új produkció lesz. A repertoáron lévő darabok közül a nagy igényű előadások pihennek (pl. szállítás, építés miatt). Fülep Attila: ez milliós nagyságrendű spórolás. Főkönyvi struktúrában csinálja az üzleti tervet, az előd nem így csinálta, abból nem látja, hogy mennyit tervezett. Fogyókellékek és a külsős szereplők csökkentése, csak a munkaviszonyos színészeket próbáljuk foglalkoztatni, csak a legszükségesebb külsősök dolgozhatnak. Gerzson Sarolta: a külsős szereplők bére emelte meg? Dörner György: Fatia Negrában pl. sok a külsős, ebből az előadásból 7-8 lett volna szeptember és december között. Zámbori Tamás: szeretne kimutatást, hogy ezzel mennyit tud spórolni a színház.

Bodor Zoltán: a túlköltséget kell csökkenteni, és nem szabad plusz veszteséget termelni.

Fülep Attila: 2021-es év mínusz 42 millió saját tőke. Összesen -213 millió 2020 végéhez képest. Zámbori Tamás: 80-100 millió Ft megtakarítást kéne produkálni a második félévben.

Bodor Zoltán: most nem lehet mínuszos év, mert akkor megszüntetik a szervezetet. Az energiaköltségről még nem is beszéltünk.

Dörner György: a korábbi pozitív számok számok nem voltak valóságok, a jelenlegi gazdasági vezetés tárta fel a problémákat, most szembesülünk vele. Most indulunk el a megtakarítás irányába, de nem jelenti azt, hogy ez könnyű és lehetséges. Bodor Zoltán: ha meglátják a számokat, akkor biztosan nem ad pénzt. Fülep Attila: van-e információ arról, hogy mi alapján határozta meg az EMMI az 515 millió Ft-ot, és miért nem növekedett. Dörner György: a bekerülési költségek nőttek, ebből a támogatásból nem fedezhető, a díszletköltség megduplázódott, a jelmezköltség háromszorosára nőtt. Fülep Attila: a bérek tervezése tavaly októberben történt, alul lett tervezve.

Bodor Zoltán: MVM szerződés lejár, mi lesz? Dörner György: valószínűleg az MVM sincs képen, 2,5-3 óránk van dönteni, hogy egész évre megrendeljük-e, közben folyamatosan változik a gáz ára. A közbeszerzés eredménytelen lett, nem tudott az MVM ajánlatot adni. Nem az Újszínház problémája, az egész ágazatban ez van, nem tudjuk, mi lenne a jó, „basic csomag”-ban ki vagyunk téve az árváltozásnak, utána el kell újra indítani egy közbeszerzést.

Bodor Zoltán: addig nem írhatja alá az igazgató a gázszerződést, amíg nem tudni, megvan-e rá a fedezet. Fülep Attila: kb. 10 millió van betervezve, kb. 60 millió lesz. Dörner György: a Főváros azt tanácsolta, hogy vegyük meg a gázt, mert a szolgáltatás a fontos, mellette el lehet indítani a közbeszerzést. Nem tudja, mi a felelős magatartás: aláírni egy gázévet a működés

biztosítása érdekében? Vagy „basic” csomagba kerülni, amit majd kiszámláznak? Bodor Zoltán: napi szintű elszámolás van a basic csomagban. Zámboi Tamás: ezzel lehet jól és rosszul is járni. Ki kell írni új közbeszerzést, addig pedig a basic csomagot használni. Fülep Attila: ha meglesz a következő évi költségvetés, akkor lehet aláírni.

Zámboi Tamás: visszatérve a hiányhoz: van-e intézkedési elképzelés a csökkentésére?

Dörner György: megoldás, ha leállunk és nem csinálunk semmit, de nem szeretnénk efelé elindulni. Zámboi Tamás: Kormányzati szintről érkezett-e kérdés az ügyben, hogy a színház energia-ellátási helyzete hogy alakul? Dörner György: folyamatosan tájékoztatom a KIM-et.

Dörner György: Büntetőfeljelentést tettünk, mert ez a nagy hiány nem a színház működése miatt generálódott, hanem emberek miatt. A feljelentéseket folyamatosan kiegészítjük. Visszaélés történt az ügyvezető munkatársai iránti bizalmával és jóhiszeműségével. Sajnos kevés remény van arra, hogy az az összeg, amivel a korábbi gazdasági vezetés megkárosította a színházat, az vissza is fog jönni. Fülep Attila: 70 millió Ft-nyi céltartalékot különítettünk el a perekre, ami a színház saját tőkét rontja, de ha lezáródnak a peres ügyek, akkor ez feloldható.

Fülep Attila: 715 millió-s támogatásra ad be kérelmet a színház. Bodor Zoltán: nem szokott januárban megjönni. Dörner György: a minisztériummal már tárgyaltunk erről, a pályázat januárban lesz kiírva, de elébe kell menni, hogy pár héttel előbb megérkezzen az összeg.

Bodor Zoltán: igazgató urat és gazdasági igazgató urat kéri, hogy dolgozzanak ki egy nullás költségvetést.

Gerzson Sarolta: a 2 éves mínusz utáni bezárás nem ilyen havária-helyzetre lett kitalálva. Mi az, amit lehet tenni a költségek csökkentése érdekében? És mi az, amit a színház működése érdekében lehet tenni? Bezárás után újraindítani sokkal nehezebb. Mit lehet tenni annak érdekében, hogy ne hajtsanak végre egy olyan szankciót, ami normál helyzetre volt kitalálva?

Bodor Zoltán: egyetért, de a törvény jelenleg így szól. Nem kérjük, hogy szüntesse meg a működését, de mindent el kell követni, hogy a hiányt nulla-pozitívra lehessen kihozni.

Zámboi Tamás: több verziót kell átgondolni: 1. rendes működés, 2. átmeneti leállítás, vagy 3. korlátozott működés esetén mekkora mértékű lesz a hiány. Szükség esetén támogatáskéréssel lehetne fordulni a fenntartóhoz és a tulajdonoshoz, meg kell tenni a cég működésének biztosítása miatt. Mindenképpen jelezni kell a hiány mértékét.

Fülep Attila: korábbi gazdasági vezetés rosszul könyvelt, és így nem derült ki időben, hogy az 515 millió Ft már akkor sem volt elég. Összesták a pályázatokat a támogatással.

Bodor Zoltán: a kapott anyagokból sem derült ki a korábbi gazdasági vezetés alatt, hogy nem jók a számok.

Zámboi Tamás: minél előbb meg kell csinálni a kimutatást, erről tájékoztatni kell a fenntartót és a tulajdonost és kérni az összeg pótlását.

Bodor Zoltán: 1. ha a színház tovább üzemel, mennyi a hiány? 2. korlátozott működés esetén mennyi a hiány és ezt az összeget kérni a fenntartótól és tulajdonostól, 3. ha nem kap támogatást, akkor mit lehet csinálni?

Zámboi Tamás: nézze meg a jogász, hogy milyen jogszabály vonatkozik a színházat üzemeltető cégre a saját tőkére és az eredményre vonatkozóan.

Gerzson Sarolta: a következő FB-ülésre hívjuk meg a jogászt.

13/2022. (09.20.) Határozat


A Felügyelő Bizottság felkéri az ügyvezető igazgatót és gazdasági igazgatót, hogy a 2 hét múlva összeülő felügyelő bizottsági ülésre állítsa össze azokat a gazdasági előrejelzéseket, hogy milyen megoldás van arra, hogy az idei évben a színház eredménye és a saját tőke nulla-pozitív legyen, és a törvényi előírásoknak megfeleljen.

4. Egyéb

Bodor Zoltán tájékoztatja a Felügyelő Bizottságot arról, hogy a szomszéd épület építtetője szakértői véleményt készíttetett, miszerint életveszélyes a színház épülete, be kell zárni. Dörner György: a színház is felkért egy szakértőt, aki átvizsgálva a kérdéses területeket, más – ellenkező szakvéleményt – adott. Egyetlen javítandó dolog merült fel, de életveszélyről nincs szó. A színház értesítést kapott a Fővárostól egy közeljövőben, az érintett felek részvételével szervezendő találkozóról.

A következő felügyelő bizottsági ülés 2022. október 6-án, csütörtökön, 13:00-kor lesz.
A Felügyelő Bizottsági ülés 17.24-kor lezárva.

Budapest, 2022. szeptember 20.


Gerzson Sarolta

jegyzőkönyv hitelesítő


Zámori Tamás

jegyzőkönyv hitelesítő







Bodor Zoltán

elnök

JELENLÉTI ÍV

Az Új Színház Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának 2022. szeptember 20-i ülése

Helyszín: Újszínház épülete (Paulay Ede u. 35.)

Név	Beosztás	Aláírás
Bodor Zoltán	elnök	
Gerzson Sarolta	tag	
Daróczi László	tag	
Tarján Péter	tag	
Zámbori Tamás	tag	
Dörner György	ügyvezető igazgató	
Fülep Attila	gazdasági igazgató	